

ПРОТОКОЛ № 4

от закрито заседание на Комисията за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: "Извършване на денонощна невъоръжена охрана, инкасо и сигнално-охранителна техника/СОТ/ на обекти общинска собственост на територията на Община Перник по обособени позиции", обявена с Решение № 162 от 26.03. 2015 г. на Кмета на Община Перник.

Днес 05.06.2015 г. в 14:00 часа в Заседателната зала на Община Перник-(етаж 1),пл."Св.Иван Рилски" № 1А,на основание Заповед № 808 от 12.05.2015 г.на Кмета на Община Перник Комисия в състав:

Председател:

1. д-р Адриан Симеонов – Зам.Кмет на Община Перник

и членове:

2. Здравко Количков – Началник Отдел „УОМПС“при Община Перник
3. Ирена Нонева – гл.експерт в Отдел „ПООП“при Община Перник
4. Милена Миланова – ст.ю.к. в Отдел „ПООП“при Община Перник
5. Симеон Тодоров - специалист „УКОМП“при Община Перник

се събра,за да разгледат и оценят Техническите предложения на участниците в настоящата обществена поръчка.

До разглеждане на представените документи в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” бяха допуснати офертите на следните участници:

1. „ПРОФЕСИОНАЛНА ЗАЩИТА – ЕЛЕКТРОНИК“ООД
2. „САЛАМАНДЪР – АСО“ООД

Техническото предложение на участниците следва да отговаря на изискванията на Възложителя от документацията за участие.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участниците документи в Плик №2”Предложение за изпълнение на поръчката” по реда на тяхното постъпване в Отдел”Информационно и административно обслужване “ на Община Перник, както следва:

- 1.„ПРОФЕСИОНАЛНА ЗАЩИТА – ЕЛЕКТРОНИК“ООД за обособена позиция №1 и обособена позиция №2.

Участника е представил Техническо предложение - Образец № 17 за обособена позиция №1 и обособена позиция №2, изготвени по приложения образец към документацията за участие при съблюдаване на изискванията от Техническите спецификации, изискванията към офертата и условията за изпълнение на поръчката.

Техническото предложение на участника за обособена позиция №1 съдържа,както следва: Планове за организация на физическата охрана и схеми

на всеки един от обектите, предмет на поръчката; Примерен план за организиране и осъществяване на взаимодействие с органите на МВР; Разработени инструкции и тактики от участника за действие на охранителния състав в извънредни ситуации; Описание на изградената система за контрол на охранителната дейност; Примерен план за взаимодействие с Възложителя; Представяне на дейността на участника на неговото техническо и ресурсно осигуряване и организационни възможности, описание на денонощния оперативен център за мониторинг на системи за охрана.

Техническото предложение на участника за обособена позиция №2 съдържа, както следва: Планове за охрана и схеми на всеки един от обектите, предмет на поръчката; План за оперативно взаимодействие с органите на МВР; Разработени инструкции и тактики от участника за действие на охранителния състав в извънредни ситуации; Описание на изградената система за контрол на охранителната дейност; Примерен план за взаимодействие с Възложителя; Представяне на дейността на участника на неговото техническо и ресурсно осигуряване и организационни възможности, описание на денонощния оперативен център за мониторинг на системи за охрана.

В предвид горепосоченото Комисията приема, че представеното от участника Техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, поради което Комисията единодушно

РЕШИ:

ДОПУСКА до по - нататъшно участие офертата на „**ПРОФЕСИОНАЛНА ЗАЩИТА – ЕЛЕКТРОНИК**“ООД

2. „САЛАМАНДЪР – АСО“ООД за обособена позиция №1, обособена позиция №2 и обособена позиция №3.

Участника е представил Техническо предложение - Образец № 17 за обособена позиция №1, обособена позиция №2 и обособена позиция №3, изготвени по приложения образец към документацията за участие при съблюдаване на изискванията от Техническите спецификации, изискванията към офертата и условията за изпълнение на поръчката.

Техническото предложение на участника за обособена позиция №1 съдържа, както следва: Планове за организиране и осъществяване на физическа невъоръжена охрана и схеми на всеки един от обектите, предмет на поръчката; Примерен план за взаимодействие с органите на МВР; План за тактика и действие на охраната при възникване на екстремални ситуации; Изградена система за организиране и осъществяване на ръководство, оперативен контрол, управление и съдействие на охранителите на обектите на Община Перник; Примерен план за взаимодействие и оперативна връзка с определен от Възложителя служител; Кратко описание на дейността на участника и неговите ресурсни и организационни възможности - Презентация и описание на денонощния оперативен център за мониторинг на системи за охрана.

Техническото предложение на участника за обособена позиция №2 съдържа, както следва: План за техническа охрана с помощта на сигнално –

охранителна техника и схеми на всеки един от обектите, предмет на поръчката; Примерен план за взаимодействие с органите на МВР; План за тактика и действие на охраната при възникване на екстремални ситуации; Изградена система за организиране и осъществяване на ръководство, оперативен контрол, управление и съдействие на охранителите на обектите на Община Перник;. Примерен план за взаимодействие и оперативна връзка с определен от Възложителя служител; Кратко описание на дейността на участника и неговите ресурсни и организационни възможности - Презентация и описание на денонощния оперативен център за мониторинг на системи за охрана.

Техническото предложение на участника за обособена позиция №3 съдържа, както следва: План за организиране и осъществяване на транспортирането на ценни пратки и товари/инкасо/, предмет на поръчката в т.ч. специфични указания за действие на инкасовите екипи при охрана на ценни пратки и товари на обекти в Община Перник в нормална и кризисна обстановка, оперативно взаимодействие с органите на МВР и маршрутна книжка; Образец на ежедневен план за инкасо; Изградена система за организиране и осъществяване на ръководство, оперативен контрол, управление и съдействие на охранителите; Примерен план за взаимодействие и оперативна връзка с определен от Възложителя служител; Кратко описание на дейността на участника и неговите ресурсни и организационни възможности - Презентация и описание на денонощния оперативен център за мониторинг на системи за охрана.

В предвид горепосоченото Комисията приема, че представеното от участника Техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, поради което Комисията единодушно

РЕШИ:

ДОПУСКА до по - нататъшно участие офертата на „САЛАМАНДЪР – АСО“ООД

Комисията пристъпи към оценка на Техническите предложения на допуснатите участници по съответната обособена позиция и получи следните резултати:

- **За обособена позиция №1 – „Извършване на физическа невъоръжена охрана на обекти общинска собственост на територията на Община Перник“**

1. „ПРОФЕСИОНАЛНА ЗАЩИТА – ЕЛЕКТРОНИК“ООД

След като подробно се запозна с представените от участника документи в Техническото предложение комисията направи следните констатации:

Представеният план за охрана на обектите не съответства в необходимата степен на изискванията на Възложителя, описанието не е изчерпателно и не е съобразено напълно с конкретните нужди на Възложителя.

Представеният План за охрана на обектите е много общ, липсва конкретика, възможностите на участникът за изпълнение на поръчката не са показани.

Представеният план за охрана на обектите е непълен, не е подробен и съдържа редица съществени неточности:

Предмета на обществената поръчка за обособена позиция №1 е свързан с физическа невъоръжена охрана , а за всички обекти,включени в обособената позиция участникът предвижда охранителите да бъдат оборудвани не само с помощни средства(палки,белезници и т.н.) , а и с газов пистолет,който по Закона за оръжията,боеприпасите,взривните вещества и пиротехническите изделия в чл.4,ал.5 е определен като оръжие, поради което комисията счита,че представения план за охрана на участникът не е съобразен с предмета на обществената поръчка по обособената позиция.

Комисията счита ,че в представения план от участникът за всички обекти задълженията на охранителите са дадени общо ,без да се вниква в спецификата на охраняваните обекти.От представения план на участникът в Раздел Общи задължения и права на охранителите за всички обекти – т.3,т.10,т.11,т.12,т.15 не отговарят и не съответстват на предмета на обществената поръчка от обособената позиция.Описанието е общо за всички охранявани обекти,включени в обособената позиция и не е съобразено напълно с конкретните нужди на Възложителя и спецификата на охраняваните обекти.За всички обекти задълженията и правата на охранителите са едни и същи , а същността на охраняваните обекти е различен.Начина на подход на участника към включените в обособената позиция обекти е общ, което показва непълно и незадълбочено вникване,описание и познаване на зададените от Възложителя обекти .

Въз основа на което Комисията присъжда на участникът **2(две)точки**,тъй като констатира и установи ,че представеното описание на особеностите на охраняваните обекти и/или на организацията на охраната им е **непълно и/или съдържа неточности**.Организацията на охраната,броят на заетите лица,графикът на работа,функционалните задължения, връзките на взаимодействие и контролът върху изпълнението им не са съобразени в необходимата степен с особеностите на охраняваните обекти.

Комисията изчисли и получи следния резултат:

$$K_{i1} = \frac{C_i}{C_{\max}} = 2 / 18 = 0.11 \text{ точки}$$

C_{\max}

2.,САЛАМАНДЪР – АСО“ООД

След като подробно се запозна с представените от участника документи в Техническото предложение комисията направи следните констатации:

Представеният план за охрана на обектите е пълен,подробен и точен.

Комисията единодушно счита,че точно са описани подходът и методологията,който участникът възнамерява да прилага при осъществяването на охранителните услуги, като са взети предвид и обсъдени обстойно всички основни обстоятелства от значение за изпълнение на услугата (особеностите на обектите,рискове,маршрути и обходи и т.н.) и не са допуснати пропуски и неточности.За всеки обект включен в обособената позиция много точно са определени неговите особености и са посочени специфичните задължения на охранителите.Това показва ,че подхода към извършването на охранителните услуги е задълбочен и с висока степен на отговорност.Допълнително предимство е това,че на всеки един охранител на съответния обект по всяко

време на денонощието може да бъде оказана помощ от дежурни оперативни екипи.

Въз основа на което Комисията присъжда на участникът **18 (осемнадесет) точки**, тъй като констатира и установи, че представеното описание на особеностите на охраняваните обекти и на организацията на охраната им е **пълно и точно**. Организацията на охраната, броят на заетите лица, графикът на работа, функционалните задължения, връзките на взаимодействие и контролът върху изпълнението им са съобразени с особеностите на охраняваните обекти.

Комисията изчисли и получи следния резултат:

$$K_{i1} = \frac{C_i}{C_{\max}} = 18 / 18 = 1 \text{ точка}$$

• За обособена позиция №2 - „Извършване на охрана със сигнално – охранителна техника/СОТ/на обекти общинска собственост на територията на Община Перник“

1. „ПРОФЕСИОНАЛНА ЗАЩИТА – ЕЛЕКТРОНИК“ ООД

След като подробно се запозна с представените от участника документи в Техническото предложение комисията направи следните констатации:

Представеният план за охрана на обектите е непълен, имайки предвид спецификата на обществената поръчка, като възможностите на участникът за изпълнение на поръчката не са показани.

Комисията счита, че в представения план от участникът на подадените схеми на охраняваните обекти липсва и не са посочени подхода на автопатрула, уязвимите точки и начина на затваряне на подстъпите към съответния обект, включен в обособената позиция. Това показва непълно вникване, описание и познаване на зададените от Възложителя обекти включени в обособената позиция.

Въз основа на което Комисията присъжда на участникът **б(шест) точки**, тъй като констатира и установи, че представеното описание на особеностите на някои от охраняваните обекти и/или на организацията на охраната им е **непълно и/или съдържа неточности**. Организацията на охраната, броят на заетите лица, графикът на работа, функционалните задължения, връзките на взаимодействие и контролът върху изпълнението им в някои случаи не са съобразени с особеностите на охраняваните обекти.

Комисията изчисли и получи следния резултат:

$$K_{i1} = \frac{C_i}{C_{\max}} = 6 / 18 = 0.33 \text{ точки}$$

2. „САЛАМАНДЪР – АСО“ ООД

След като подробно се запозна с представените от участника документи в Техническото предложение комисията направи следните констатации:

Представеният план за охрана на обектите е пълен, подробен и точен.

Комисията счита, че в представения план от участникът на подадените схеми на охраняваните обекти са посочени подхода на автопатрула, уязвимите точки и начина на затваряне на подстъпите към съответния обект включен в обособената позиция. Това показва задълбочено вникване, описание и познаване на зададените от Възложителя обекти включени в обособената позиция.

Представеният план за охрана в пълна степен съответства на изискванията на Възложителя и неговите конкретни нужди, имайки предвид спецификата на обществената поръчка.

В плана участникът е демонстрирал, че има ясна концепция за това по какъв начин ще извършва дейностите по осъществяване на охраната, която концепция ще му позволи да изпълнява стриктно и качествено възложените му дейности и която удовлетворява всички изисквания на Възложителя.

Въз основа на което Комисията присъжда на участникът **18 (осемнадесет) точки**, тъй като констатира и установи, че представеното описание на особеностите на охраняваните обекти и на организацията на охраната им е **пълно и точно**. Организацията на охраната, броят на заетите лица, графикът на работа, функционалните задължения, връзките на взаимодействие и контролът върху изпълнението им са съобразени с особеностите на охраняваните обекти.

Комисията изчисли и получи следния резултат:

$$K_{i1} = \frac{C_i}{C_{\max}} = 18 / 18 = 1 \text{ точка}$$

- **За обособена позиция №3: „Извършване на охрана на ценни пратки и товари/ инкасо/ на обекти общинска собственост на територията на Община Перник“**

1. „САЛАМАНДЪР – АСО“ ООД

След като подробно се запозна с представените от участника документи в Техническото предложение комисията направи следните констатации:

Представеният план за охрана е пълен, подробен и точен.

Комисията единодушно счита, че точно са описани подходът и методологията, които участникът възнамерява да прилага при осъществяването на охраната на ценни пратки и товари/ инкасо/ , като са взети предвид и обсъдени обстойно всички основни обстоятелства от значение за изпълнение на услугата и не са допуснати пропуски и неточности. Това показва, че подхода към извършването на охранителните услуги е задълбочен и с висока степен на отговорност.

Представеният план за охрана в пълна степен съответства на изискванията на Възложителя и неговите конкретни нужди, имайки предвид спецификата на обществената поръчка.

Въз основа на което Комисията присъжда на участникът **18 (осемнадесет) точки**, тъй като констатира и установи, че представеното описание на особеностите на охраняваните обекти и на организацията на охраната им е **пълно и точно**. Организацията на охраната, броят на заетите лица, графикът на

работа, функционалните задължения, връзките на взаимодействие и контролът върху изпълнението им са съобразени с особеностите на охраняваните обекти.

Комисията изчисли и получи следния резултат:

$$K_{i1} = \frac{C_i}{C_{max}} = 18 / 18 = 1 \text{ точка}$$

Въз основа на гореизложеното комисията пристъпи към междинно класиране на участниците по технически показатели по обособени позиции, както следва:

• За обособена позиция №1 - „Извършване на физическа невъоръжена охрана на обекти общинска собственост на територията на Община Перник“

1 място: „САЛАМАНДЪР – АСО“ООД – 1 точка
2 място: „ПРОФЕСИОНАЛНА ЗАЩИТА – ЕЛЕКТРОНИК“ООД – 0.11 точки

• За обособена позиция №2 - „Извършване на охрана със сигнално – охранителна техника/СОТ/на обекти общинска собственост на територията на Община Перник“

1 място: „САЛАМАНДЪР – АСО“ООД – 1 точка
2 място: „ПРОФЕСИОНАЛНА ЗАЩИТА – ЕЛЕКТРОНИК“ООД – 0.33 точки

• За обособена позиция №3 - „Извършване на охрана на ценни пратки и товари / инкасо/ на обекти общинска собственост на територията на Община Перник“

1 място: „САЛАМАНДЪР – АСО“ООД – 1 точка

Комисията приключи работа на 23.06.2015 г. в 17:00 часа.

КОМИСИЯ:

Председател:

1.....
/д-р Адриан Симеонов /

и членове:

2.....
/Здравко Количков /

4.....
/Милена Миланова /

3.....
/Ирена Нонева /

5.....
/Симеон Тодоров /